Al Comune di Venezia
Ca' Farsetti, San Marco 4136
30121 VENEZIA (VE)

Al Comune di Marcon
P.zza Municipio 20
30020 MARCON (VE)

Al Comune di Quarto d'Altino
P.zza San Michele, 1
30020 QUARTO D'ALTINO (VE)

Al Comune di Meolo
P.zza Martiri della Libertà, 1
30020 MEOLO (VE)

Al Comune di Musile di Piave
P.zza XVIII Giugno, 1
30024 MUSILE DI PIAVE (VE)

Al Comune di S. Donà di Piave
P.zza Indipendenza, 13
30027 S. DONA' DI PIAVE (VE)

Al Comune di Eraclea
P.zza Garibaldi, 54
30020 ERACLEA (VE)

Al Comune di Torre di Mosto
P.zza Indipendenza, 1
30020 TORRE DI MOSTO (VE)

Al Comune di S. Stino di Livenza
P.zza Aldo Moro, 1
30029 S. STINO DI LIVENZA (VE)

Al Comune di Annone Veneto
P.zza Vittorio Veneto, 1
30020 ANNONE VENETO (VE)

Al Comune di Portogruaro
P.zza della Repubblica, 1
30026 PORTOGRUARO (VE)

Al Comune di Gruaro
P.zza Egidio Dal Ben, 9
30020 GRUARO (VE)

Al Comune di Fossalta di Portogruaro
P.zza Risorgimento, 9
30025 FOSSALTA DI PORTOGRUARO (VE)

Al Comune di Roncade
Via Roma 53
31056 RONCADE (TV)

Al Comune di Mogliano Veneto
P.zza Caduti, 8
31021 MOGLIANO VENETO (TV)

e per conoscenza: A R.F.I. Spa
P.zza Duca d'Aosta, 1
20124 MILANO

A Italferr Spa
Via Marsala, 53/67
00185 ROMA
Alla c.a. ing. Andrea Nardinocchi

Al Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare Direzione generale per le valutazioni ambientali
Via Cristoforo Colombo, 44
00147 ROMA

Al Ministero per i Beni e le Attività Culturali
Direzione generale per la qualità e la tutela del paesaggio, l'architettura e l'arte contemporanee
Via San Michele, 22
00153 ROMA

Alla REGIONE VENETO
Unità Complessa Valutazione di Impatto Ambientale
Calle Priuli

Alla Presidente della Provincia di Venezia
Palazzo Ca' Corner, San Marco 2662,
30124 Venezia

Al Commissario Straordinario Arch. Mainardi
P.zza Tiziano, 26
32044 Pieve di Cadore (BL)

Oggetto: Avviso di pubblicità legale di Italferr S.p.a. del 20 giugno 2012 - Relazione Generale Sistema Conoscitivo Unitario progetto preliminare "Nuova linea AC/AV Venezia-Trieste" rif. Legge n. 443/2001 – D.Legs. 163/2006 – D.Legs. 152/2006

In riferimento all'oggetto la Regione Friuli Venezia Giulia, Direzione Centrale Ambiente, Enegia e Politiche per la Montagna, con nota prot. n. 0022598 del 27 giugno 2012 ha richiesto, ai sensi dell'art. 3 della L.R. 43/1990, un parere alle amministrazioni comunali interessate ricadenti nel proprio territorio. La Regione Veneto, invece, non ha ancora formalizzato nessuna richiesta ai comuni ai sensi del D.P.R. 12 aprile 1996 e della Legge Regionale 26 marzo 1999, n. 10; pur in presenza di tale anomalia, meritevole di un approfondimento sulla correttezza formale dell'intera procedura dato che, nuovamente, a fronte di una linea unica e di un parere su un "Sistema conoscitivo Unitario" si individua un iter friulano e un iter veneto separati per le tratte di rispettiva competenza, si fa presente quanto segue:

a) che la documentazione di cui all'oggetto, fornita dalla società ITALFERR con istanza del 14 giugno 2012, (accessibile dal sito . http://www.va.minambiente.it/ricerca/dettaglioprogetto.aspx?ID_Progetto=373) fa riferimento, come indicato a pag. 7 della documentazione stessa, al **progetto preliminare "Nuova linea AV/AC Venezia – Trieste"** depositato presso gli uffici della Regione Veneto in data **21.12.2010** e **28.12.2010** e presso gli uffici della Regione Friuli Venezia Giulia in data **22.12.2010**;

b) che su detto progetto si sono già espresse in modo non favorevole le Amministrazioni interessate, evidenziando forti **criticità** in particolare per quanto riguarda la tratta "litoranea" aeroporto Marco Polo – Portogruaro, così come evidenziato dallo stesso Commissario Straordinario Arch. Mainardi con nota protocollata n. 57/2012 del 13 luglio 2012;

c) che in data 23 aprile 2012 presso l'Auditorium della Provincia di Venezia in via Forte Marghera 191 a Mestre si è svolto un tavolo di lavoro come da convocazione del Commissario Straordinario prot. n. 27 del 10 aprile 2012;

d) che in suddetto incontro erano presenti il Presidente della Provincia di Venezia dott.ssa Francesca Zaccariotto, il Commissario Straordinario arch. Bortolo Mainardi, l'ing. Michele Marzano di RFI, il dott. Carlo Comin, l'ing. Donatella Fochesato, l'Assessore regionale ai trasporti Renato Chisso, Sindaci e/o loro delegati;

e) che in suddetto incontro il Commissario Straordinario arch. Mainardi ha presentato un **nuovo tracciato**, come studio di fattibilità della "Nuova linea AV/AC Venezia – Trieste", redatto dalla società ITALFERR che prevede il quadruplicamento della linea esistente per la tratta Mestre - Portogruaro;

f) che tale studio di fattibilità non è alla data attuale concluso;

g) che il progetto di cui al punto b) a cui fa riferimento la Relazione Generale Sistema Conoscitivo Unitario , come dichiarato dallo stesso Commissario Straordinario arch. Bortolo Mainardi, è in via di revisione;

h) che ogni Amministrazione Comunale sul cui territorio è prevista la collocazione delle opere o ricadono le aree interessate dagli interventi di ricomposizione ambientale deve esprimere il proprio parere sul progetto complessivo;

ciò premesso, considerato:

1) che il progetto preliminare depositato presso la regione Friuli Venezia Giulia e la Regione Veneto nel 2010 è in fase di sostanziale revisione;

2) che la Relazione Generale Sistema Conoscitivo Unitario fa riferimento a suddetto progetto preliminare e che pertanto ogni eventuale parere espresso sul documento sarebbe basato su documenti non definitivi;

si chiede

- di verificare, nelle sedi opportune, se la procedura sia da ritenersi viziata da una violazione del D.P.R. 12 aprile 1996 (e di conseguenza della Legge Regionale 26 marzo 1999 n. 10) che prevede all'art. 5:
"1. La domanda contenente il progetto dell'opera e lo studio di impatto ambientale è trasmessa dal committente o dall'autorità proponente all'autorità competente.
2. Contestualmente alla trasmissione di cui al comma 1 il committente o l'autorità proponente trasmette la domanda completa di copia del progetto e dello studio di impatto ambientale alla Provincia ed ai Comuni interessati, e nel caso di aree naturali protette di cui all'articolo 1, comma 4, anche ai relativi Enti di gestione, che devono esprimere il proprio parere entro sessanta giorni dalla data di trasmissione"
e, nell'eventualità, se tale vizio sia da ritenersi invalidante dell'intera procedura;

- di verificare con urgenza, vista la mancata comunicazione di cui all'art. 5 comma 2 del D.P.R. 12 aprile 1996, a quale/i ente/i ed entro quale termine Codesta Amministrazione possa formulare un parere riguardo la Relazione Generale Sistema Conoscitivo Unitario progetto preliminare "Nuova linea AC/AV Venezia-Trieste";

- che tale eventuale parere venga espresso da Codesta Amministrazione alle autorità competenti nel più breve tempo possibile, evidenziando, in premessa, che lo stesso risulta basato su documenti non definitivi, dato che la Relazione Generale Sistema Conoscitivo Unitario fa riferimento al progetto preliminare depositato presso la regione Friuli Venezia Giulia e la Regione Veneto nel 2010, attualmente in fase di sostanziale revisione, e, quindi, **già solo per questo, la Relazione Generale andrebbe immediatamente rigettata in attesa di eventuali sviluppi.**

Nella speranza di un positivo accoglimento della presente si porgono i più distinti saluti.

Venezia, 26 luglio 2012

per il Coordinamento NoTav Veneto

_____

per contatti: info-notave@inventati.org